

тивно-розыскные мероприятия. Однако в большинстве случаев полученная информация не представляет оперативного интереса в связи с тем, что владелец электронного кошелька никогда не имел контактов с преступником, его использующим.

Основная проблема идентификации личности преступника по ip-адресам связана с использованием анонимных прокси-серверов, что позволяет преступнику соблюдать полную анонимность при осуществлении преступной деятельности. В ходе проведения оперативно-розыскных или иных мероприятий может быть получена переписка лица в мессенджерах или социальных сетях, но использование таких программ, как TOR, не дает возможности установить «реальный» ip-адрес пользователя. Также не представляется возможным установить личность, которая использовала анонимные прокси-серверы для выполнения операций в электронных платежных системах. Соответственно, в дальнейшем, в процессе расследования уголовного дела, будет сложно установить его причастность лица к совершенным операциям.

При размещении на своих страницах в социальных сетях порнографических видеоматериалов для свободного доступа пользователей сложно установить причастность лиц, в связи с тем, что администрации сайтов, находящиеся в основном за пределами Республики Беларусь, не представляют такую информацию. Тем более важно установить не только лицо, которое имело доступ к определенной странице, но и точное время доступа. Важной является информация о количестве просмотров порнографических видеоматериалов. Ведь посещение страницы не предполагает автоматического просмотра ее содержимого.

УДК 343.98

*В. А. Скворчевская
магистрант факультета права
Академии МВД Республики Беларусь*

ПОНЯТИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ПОДОЗРЕВАЕМОМ (обвиняемым)

В уголовном процессе досудебное соглашение уже давно получило распространение во многих странах мира. Анализ данного института позволил в уголовно-процессуальной теории отдельными авторами выделить 2 типа, так называемых сделок с правосудием, которые повлияли на изменение уголовно-процессуального законодательства Беларуси в части заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым). Так, наиболее распространенным типом предла-

гается считать договор с прокуратурой, в соответствии с которым прокуратура снимает с обвиняемого часть обвинений или меняет квалификацию преступления на менее тяжкое в обмен на признание им своей вины. Другим типом сделки с правосудием называют договор, в соответствии с которым лицо получает прокурорский иммунитет в обмен на показания против сообщников. Для примера, в США подобную сделку с правосудием принято называть превращением в свидетеля обвинения.

Так, досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) стало одним из самых новых и дискуссионных институтов уголовно-процессуального законодательства, следственной и судебной практики Республики Беларусь. Правовые нормы, изложенные в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 05 января 2015 г. № 241-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», создали основу для функционирования института досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым).

В соответствии с пунктом 4-1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение, заключаемое в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств.

Нужно отметить, что аналогичным образом подходят законодатели к определению сущности досудебного соглашения в некоторых других странах. Так, в российском уголовно-процессуальном законодательстве досудебное соглашение о сотрудничестве определяется как соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

В Республике Казахстан досудебным соглашением о сотрудничестве называется процессуальное соглашение, которое заключается между прокурором и подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, осужденным на любой стадии уголовного процесса.

В тоже время иной позиции придерживаются в Республике Молдове, в уголовно-процессуальном законодательстве которой подобный по своей сути институт определяется как соглашение между государствен-

ным обвинением и обвиняемым или подсудимым, который дал согласие признать свою вину в обмен на сокращение наказания, и называют его «соглашение о признании вины».

Представляется, что такой подход более уместен с точки зрения участников, заключающих данное соглашение. Так, одним из условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) должно являться признание вины лиц, совершивших преступление. Следует отметить, что признание вины в соглашении вовсе не означает, что лицо признается виновным в совершении уголовно-наказуемого деяния. Согласно презумпции невиновности, определенной в ст. 16 УПК Республики Беларусь, лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда. В отношении данного участника уголовного процесса еще не сформулировано обвинение и, соответственно, не очерчен круг деяний, в совершении которых лицо может признать себя виновным. Кроме того, исходя из анализа ч. 2 ст. 324 и ч. 1 ст. 326 УПК Республики Беларусь признание вины связывается с выдвинутым обвинением. Только в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого орган уголовного преследования может сделать обоснованный, но в то же время предварительный вывод о виновности конкретного лица.

Эти нормы позволяют сделать вывод, что признание вины связывается с выдвинутым обвинением. Из чего следует, что признание вины в качестве обязательного условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве может сделать только обвиняемый. Вышесказанное позволяет резюмировать, что дефиниция досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым), изложенная в ст. 6 УПК Республики Беларусь, нуждается в корректировке.

В этой связи предлагается из определения досудебного соглашения о сотрудничестве исключить такого участника, как подозреваемый, что будет способствовать в большей степени реализации принципа презумпции невиновности.